

## ¿PARA QUÉ SIRVE EVALUAR?



La evaluación es básicamente un juicio sobre la calidad o el valor de algo (Sadler, 1985) que sirve para calificar...

**¡PERO NO SÓLO PARA ESO!**

El juicio realizado sobre la **calidad o el valor del desempeño de un estudiante** puede ayudarlo y animarlo a aprender.

## ¿CÓMO?

### **POR MEDIO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA.**

La evaluación formativa requiere una retroalimentación que indique la existencia de una “brecha” entre el nivel real del trabajo que se está evaluando y el estándar requerido. También requiere una indicación de cómo el trabajo puede ser mejorado. (Taras, 2005).



## ¿CUÁL ES LA CLAVE DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA?

### **LA CLAVE DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA ESTÁ EN LA RETROALIMENTACIÓN.**

La retroalimentación es “la entrega de información al estudiante acerca de su desempeño con el propósito de mejorar este en el futuro”.  
(Moreno & Pertuzé, 1998, párr. 2)



## ¿CÓMO PUEDO REALIZAR UNA BUENA RETROALIMENTACIÓN?

Para realizar una buena retroalimentación, sugerimos el siguiente ejemplo:

Primero, el docente debe establecer los **resultados de aprendizaje** que los estudiantes deben lograr.

Por ejemplo, “los estudiantes serán capaces de elaborar un proyecto de innovación industrial, integrando estrategias para el uso de energías renovables”.

Se propone a los estudiantes el plan de trabajo, estableciendo las tareas a realizar y las fechas en que deben presentar los productos esperados.



**1. Los estudiantes comienzan la elaboración del primer producto esperado.**

**2. Los estudiantes entregan al docente una primera versión del primer producto.**

**3. El docente retroalimenta el trabajo realizado por los estudiantes.**

**4. Los estudiantes reelaboran el primer producto, mejorándolo en base a la retroalimentación realizada.**

**5. Los estudiantes entregan al docente la versión final del primer producto.**



Tenga presente que la Evaluación Formativa es un proceso continuo que debe acompañar el aprendizaje de sus estudiantes “día a día, minuto a minuto”

(Moss & Brookhart, 2009, p. 6)

### Además, es importante que tenga en cuenta las siguientes sugerencias:

- ✓ Describa al estudiante con total claridad lo que usted entiende por buen desempeño.
- ✓ Proponga instancias de autoevaluación, en las que el estudiante pueda tomar conciencia de su progreso.
- ✓ Entregue a los estudiantes información de calidad acerca de su progreso.
- ✓ Dialogue con sus estudiantes acerca de su desempeño, no solo les informe sobre él.
- ✓ Aliente la motivación y la autoestima de sus estudiantes.
- ✓ Proponga actividades en las que sus estudiantes puedan acortar la brecha entre su nivel de desempeño actual y el intencionado por su asignatura.
- ✓ Utilice la información acerca del progreso de sus estudiantes para mejorar su metodología de enseñanza.

(Nicol & Macfarlane-Dick, 2007)

## Y RECUERDE...



**¡EVALUAR ES MÁS  
QUE PONER NOTAS!**

## PARA SABER MÁS:

Bransford, T., Brown, A. & Cocking, R., (eds.) (1999). *How people learn: brain, mind, experience and school*. Washington DC: National Academy Press.

Moreno, R. & Pertuzé, J. (1998). *Retroalimentación (feedback): técnica fundamental en la docencia clínica*. *Boletín de la escuela de medicina UC*, 27(1). Recuperado de: <http://escuela.med.puc.cl/publ/Boletin/Etica/Retroalimentacion.html>

Moss, C. & Brookhart, S. (2009). *Advancing Formative Assessment in Every Classroom*. Alexandria, VA: ASCD.

Nicol, D. & Macfarlane -Dick, D. (2007). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31 (2), 199-218.

Nunziati, G. (1990). Pour construire un dispositif d'évaluation formatrice. *Cahiers Pédagogiques*, 280, 47-64.

Sadler, D. R. (1985). The origins and functions of evaluative criteria. *Educational Theory*, 35(3), 285-297.

Sadler, D. R. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems. *Instructional science*, 18(2), 119-144.

Taras, M. (2005), Assessment – summative and formative – some theoretical reflections. *British Journal of Educational Studies*, 53: 466–478. doi:10.1111/j.1467-8527.2005.00307.